NMBS: gesprekken centralisatie OCC's verlopen niet van leien dakje

Nieuws dinsdag 19 mei 2026

Er vonden intussen twee vergaderingen met de directie plaats over de centralisatie van de OCC's. Hoewel zij spreekt over 'sociaal overleg', ging het vooral over informatiesessies zonder echte bereidheid te luisteren naar de argumenten van het terrein die door de vakbonden werden aangebracht. Hoe is de situatie?

De directie beschouwt centralisering als de oplossing bij uitstek voor problemen bij het beheer van incidenten in real time. Zij verwijst daarbij naar:
- een gebrek aan onderlinge bijstand tussen PACO's van verschillende OCC's bij grote incidenten
- te weinig overleg tussen de permanenties van de districten
- het ontbreken van voorstellen voor alternatieve spooromleidingen
- het ontbreken van één duidelijke leidinggevende voor OCC/RCC-personeel dat onder verschillende directies valt.

Wij roepen onze leden en militanten op om hierover hun mening te geven. Toch toont de directie nergens aan dat centralisatie noodzakelijk is. Zij beschikt al over Genesys, dat coördinatie op afstand mogelijk maakt via telefonische conferenties. De nood aan eenheid van commando delen wij trouwens ook en werd door ACOD-CGSP al eerder aangekaart, onder meer bij de evaluatie van RTTM. De directie bewijst echter niet hoe centralisering de real time-werking concreet zou verbeteren.

Wij blijven ervan overtuigd dat centralisatie geen meerwaarde biedt, maar wel belangrijke nadelen heeft die onderschat worden: verlies van lokale expertise, verzwakking van de band met het terrein en problemen bij rekrutering en mobiliteit naar Brussel.

Voorstellen van de directie

1. Vier rollen bij het RCC

- Traffic Incidents: beheer van incidenten, eindverantwoordelijk voor incidenten van niveau 0.
- Client Solutions: oplossingen zoeken voor reizigers (bus, trein, aansluitingen) en contact met reizigersinformatie.
- Field Operations: beheer van materieel en operationele handelingen in het station, samen met bundels en verdeler (BTO).
- Dispatcher treinpersoneel: ondersteund door een desk voor niet-dringende taken; op termijn voor zowel treinbegeleiders als bestuurders.

2. Verdeling van functies

De directie stelde een plan voor van het toekomstige RCC met onder meer acht bureaus voor Traffic Incidents en vier voor Field Operations. Deze functies worden vandaag door RTS'en uitgevoerd.
Momenteel zijn er op een weekdag vijf RTS OCC-, twaalf RTS block-, acht RTS RCC- en vier RTS RCC-coördinatoren ingepland, al worden sommige posten niet altijd meer ingevuld. De precieze impact op het aantal VTE's wordt later besproken, maar de gevolgen zijn nu al duidelijk zichtbaar.

3. Evolutie van taken

Volgens de directie blijven de taken grotendeels dezelfde, met enkele uitbreidingen zoals spooroplossingen voor Client Solutions en extra coördinatie met bundels voor Field Operations.

4. Overplaatsing van personeel

Behalve voor de PACO's gebeurt de transfer naar het RCC volgens ARPS 535 ('Overheveling van activiteiten'): medewerkers met de grootste graadanciënniteit worden overgeplaatst, behalve wanneer de woon-werkverplaatsing meer dan 11 uur bedraagt.
Voor PACO's blijft een deel in de regio. De bedienden met de minste graadanciënniteit worden daar geschrapt en overgeplaatst naar het RCC, met respect voor de 11-urenregel.
De aanstelling gebeurt zonder regularisatie en volgens een klassiek 3x8-systeem (6-14, 14-22, 22-6).
Overtollig personeel wordt doorverwezen naar de hertewerkstellingcel en moet solliciteren voor een nieuwe functie.

5. Polyvalentie

De directie wil op termijn dat elke medewerker minstens twee rollen kan opnemen. Opleidingsplannen worden aangekondigd, zonder sociaal overleg in de NRO.

De hamvraag

ACOD-CGSP is altijd bereid geweest tot overleg om het beheer van real time te verbeteren. Sinds de invoering van RTTM in 2022 vroegen en verkregen wij evaluaties, waarbij we concrete voorstellen deden, zoals de aanstelling van een OCC-verantwoordelijke.

De werkgroep met OCC-afgevaardigden en militanten in februari was duidelijk: centralisering betekent geen verbetering. De centrale vraag blijft dan ook: tot welk echt sociaal overleg is de directie bereid in dit dossier?

Tony Fonteyne